

Reflections on Teaching at MIC: Making Active Learning Work

Edited by
David Allan Rehorick

Contributors

<i>David Rehorick</i>	4	Principles of Group Formation: Adaptations for Teaching in a Japanese College
<i>Timothy Stewart</i>	8	Wanting to Talk: Discussion Building in a Japanese College Classroom
<i>Michael Sagliano</i>	12	Card Games: Flexible Tools for Active Learning
<i>Shinsuke Kishie</i>	16	Learning to Debate: Ingredients for the Japanese Expression Classroom
<i>Masakazu Tani</i>	21	Teaching Archaeology to First-Year Students: Reflections and Suggestions
<i>Sally Rehorick and David Rehorick</i>	24	Merging Language and Content through Multidimensional Curriculum Design

宮崎国際大学の教育随想 アクティブラーニングへの取り組み

デビッド アラン リホリック編

目次

デビッド リホリック	4	「グループ編成の原理： 日本の大学教育への適用」
ティム スチュワート	8	「話したい： 日本の大学での討論の組み立て」
マイケル サグリアーノ	12	「カード ゲーム： アクティブラーニングでの自在な教材」
岸江信介	16	「ディベート指導法： 日本語表現の指導内容」
谷 正和	21	「大学一年生に考古学を教える： 感想と提案」
サリー リホリック、 デビッド リホリック	24	「多角的カリキュラム編成による言語教育と教科教育の融合」

Introductory Remarks

David Allan Rehorick

The year 1997 is a special one for Miyazaki International College. We have students in all four years of the program, and soon the first class will graduate. Since the opening of MIC in 1994, teams of creative and dedicated international and Japanese teachers have experimented with a wide array of active learning approaches.

This special collection of reflective commentaries on teaching documents the experience of six MIC faculty who have adopted, adapted, and developed teaching strategies and methods appropriate to the MIC learning vision and teaching mission. The commentaries embrace the full spectrum of MIC faculty: content, English as a second language (ESL), and Japanese Expression (JEX) teachers. The contributions are united by the open way in which instructors share their search for more effective ways to teach. Each contributor was invited to prepare a short commentary which focusses on some facet of their practical experience of teaching at MIC. Since connections to relevant published literature are intended to be representative and not exhaustive, each commentary provides only a short list of "Selected References".

In "Principles of Group Formation: Adaptations for Teaching in a Japanese College", David Rehorick shares why and how he modified established principles for group formation (size, composition, duration) to reflect the unique MIC context. Timothy Stewart displays how to engage Japanese students in discussion. In "Wanting to Talk: Discussion Building in a Japanese College Classroom", Stewart stresses the importance of topic selection, and the need for self-disclosure by teachers. "Card Games: Flexible Tools for Active Learning" documents both Michael Sagliano's use of games as a way to involve students in their own learning, and his development of "Content Squares". The game has utility as an unobtrusive and enjoyable way to reinforce the understanding of academic concepts.

In "Learning to Debate: Ingredients for the Japanese Expression Classroom", Shinsuke Kishie articulates the process that he uses to teach Japanese students the art of debate. Students learn how to think critically and reason logically, as well as locate supporting evidence. "Teaching Archaeology to First-Year Students: Reflections and Suggestions", reports on Masakazu Tani's approach of substituting contemporary illustrations for historical artifacts as a way to teach students the "how" of archaeological inference. Sally Rehorick and David Rehorick show (in "Merging Language and Content through Multidimensional Curriculum Design") how teachers can apply Multidimensional Design principles to foster holistic awareness of content and language teaching objectives within team-taught integrated courses. They illustrate by referring to an environmental course module on experiencing earthquakes.

The MIC story is new. There is much to share about this collective experiment. More will be told. These six commentaries are offered as a place for that sharing to begin.

内容紹介

デビッド アラン リホリック

宮崎国際大学 (MIC)にとって1997年は特筆すべき年である。全学年の学生がそろい、4年生が卒業するのも間近である。1994年の開学以来、創造的かつ献身的な外国及び日本の教員チームが、アクテブラーニング（能動学習）指導法に様々な角度から取り組んできた。

この教育特集は、MICの学習と教育の構想と使命を各自の教育指導法に取り入れ、適用発展させてきた教員6人の経験の報告である。この報告集では教科担当、英語担当、日本語表現担当とMICの多彩な教員が全てが顔をそろえている。ここでの共通点は各指導者がより一層効果的な教育法をいかに開拓してきたかをフランクに語ってくれていることである。寄稿者にはMICでの教育の実際の一場面に焦点をあてた短評を述べるように求めた。関連する参考文献は代表的なものを選び、必ずしも徹底を期してはいないので、報告には「参考文献抜粋」リストのみを提示した。

デビッド リホリックは、「グループ編成の原理：日本の大学教育への適用」で、MIC独自の状況に対応するため、グループの人数、構成、期間という既存の編成原理を何故そして如何に修正したかを示した。ティモシー スチュワートは、日本人学生を討論に参加させるにはどうすればいいかを提示している。「話したい：日本の大学での討論の組み立て」でスチュワートは、論題選択の重要性和、教員自身が開放的であることの必要性を強く論じている。

「カードゲーム：アクテブラーニングでの自在な教材」では、マイケル サグリアーノが学生自身の学習意欲を高めるゲーム利用法と、「教科の場」での展開について述べている。押し付けがましくなく楽しく学問的な概念を習得する方法としてゲームは有効である。

岸江信介は、「ディベート学習 日本語表現の指導内容」で日本人学生にディベートをどのように指導したかを述べている。学生は批判的な物の見方、論理的な推論、また裏付けとなる事実の扱い方を学んだ。

「大学一年生に考古学を教える：感想と提案」は、考古学的推論を学生に理解させる為に、歴史的な器物の代わりに現代の絵画等を用いた谷正和による試みの報告である。

サリー リホリックとデビッド リホリックは「多角的カリキュラム編成による言語教育と教科教育の統合」で教科教育と言語教育とが融合したティームティーチングにおいて、教科と言語両方の全体的な理解を促す多角的カリキュラム編成の原理をどのように適用させることができるかを述べた。実際に体験し地震を教材に使った環境学習コースをもとに解説している。

宮崎国際大学では新たな物語が展開されてきた。ここでのユニークな取り組みについては更に多くのことが語られなければならないし、やがてそれらは語られるであろう。ここにあげた6篇の報告はそのよう語りの始まりである。